



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Stalna služba u Novskoj
Staroselska 1
Novska

Poslovni broj: PI-136/2025.-2.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Kutini Stalna služba u Novskoj po sucu Nadi Filipović kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja Moslavina d.o.o. Kutina, Školska ulica 4., (OIB 98526328089) kojeg zastupa punomoćnik po zaposlenju Ksenija Sedlaček Gluščić protiv tuženika Bernd Dehnera (OIB 69069024521409) iz Aichacha, Gallenbach, Birkfeldweg 2, SR Njemačka, radi izdavanja platnog naloga, 26. studenog 2025. izdaje

platni nalog

I Nalaže se tuženiku Bernd Dehneru da tužitelju Moslavina d.o.o. Kutina, temeljem izvotka iz poslovnih knjiga od 7. studenog 2025. namiri tražbinu u iznosu od 41,56 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče

- na iznos od 3,88 eura od 21. listopada 2024.,
- na iznos od 3,90 eura od 21. studenog 2024.,
- na iznos od 3,78 eura od 21. prosinca 2024.,
- na iznos od 3,75 eura od 11. veljače 2025.,
- na iznos od 3,75 eura od 1. ožujka 2025.,
- na iznos od 3,75 eura od 1. travnja 2025.,
- na iznos od 3,75 eura od 1. svibnja 2025.,
- na iznos od 3,75 eura od 30. svibnja 2025.,
- na iznos od 3,75 eura od 28. lipnja 2025.,
- na iznos od 3,75 eura od 29. srpnja 2025. i
- na iznos od 3,75 eura od 29. kolovoza 2025. do isplate po stopi koja se

određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a sve u roku od 8 dana.

II Odbija se zahtjev tužitelja Moslavina d.o.o. Kutina za naknadu troškova postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj Moslavina d.o.o. Kutina podnio je prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika Berndt Dehnera radi naplate iznos od 41,56 eura sa zakonskom zateznom kamatom i uz naknadu troškova postupka.

2. Člankom 281. stavak 6. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24.) propisano je da ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu. Člankom 446. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.) propisano je da kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženoj tužbu u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog). Stavkom 2. istog članka propisano je da u tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Stavkom 3. istog članka propisano je da će se smatrati da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi.

3. Uvidom u spis utvrđeno je da je tužitelj uz tužbu priložio izvadak iz poslovnih knjiga, a što se smatra vjerodostojnom ispravom temeljem članka 31. Ovršnog zakona iz kojeg je vidljivo da dug tuženika temeljem korištenja usluga tužitelja na dan 7. studeni 2025. iznosi 41,56 eura.

4. Dalje je uvidom u podatke JRO RH (MUP) utvrđeno da tuženik nema prebivalište niti boravište na području Republike Hrvatske.

5. S obzirom na navedeno ispunjeni su propisani uvjeti za izdavanje platnog naloga te je odlučeno kao u izreci rješenja, a temeljem članka 446. Zakona o parničnom postupku. Odluka o kamata temelji se na članku 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22, 155/23.)

6. Tužitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova postupka koji se odnose na predujam naknade javnog bilježnika 10,00 eura, ostatak naknade 10,00 eura. Uvidom u spis utvrđeno je da tužitelj nije dostavio dokaz da je javnom bilježniku plaćena naknada u traženom iznosu. Radi navedenog odbijen je zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka.

U Novskoj 26. studeni 2025.

S u d a c
Nada Filipović

Uputa o pravnom lijeku: Platni nalog može se pobijati prigovorom koji se podnosi u roku od 8 dana od prijema platnog naloga ovom sudu u tri primjerka. Nepravodobno podnesen prigovor sud će odbaciti. Ako se platni nalog pobija u pogledu odluke o troškovima, ta odluka se može pobijati samo žalbom protiv rješenja koja se podnosi u roku od 8 dana. U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom platni nalog postaje pravomoćan.

Dna

1. Tužitelju
2. Tuženiku, uz tužbu s priložima.

Broj zapisa: **9-3087f-df04a**

Kontrolni broj: **03b8c-80d89-4ea51**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Nada Filipović, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.